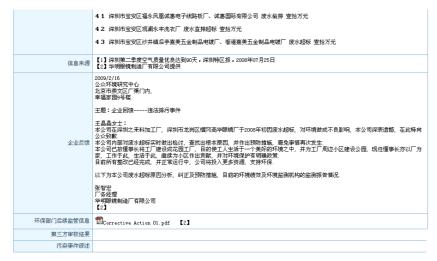
【補足資料】Q&A

- Q1. 中国水汚染地図、中国大気汚染地図とは何ですか?
- A1. 中国の中央・地方の政府機関が公表する汚染源企業の情報を、中国NGO「公衆環境研究センター」(IPE)がweb上に掲載するものです。2006年にスタートし、2011年10月現在、9万件を超えるデータが地図上にプロットされる形で載っています。検索機能もあり、データベースとも呼べるものです。



- Q2. 地図に載っているデータの精度は?
- A2. 中央や地方の環境保護機関が記録したデータに基づきます。情報量の多い・少ないはありますが、 精度は政府レベルです。
- Q3. 掲載されるとどうなりますか?
- A3. 政府公表が先なので、政府からすでに監督や制限を受けたり、罰金を科せられたりしているケースはあっても、汚染地図掲載がきっかけで公的な制裁が加わることはありません。ただし、エリアや社名での検索が可能になっていることから、載っていること自体がハンディになり、社会的に注目されることで何らかの対応に迫られるという側面はあります。第三者監査や改善表明など一定の手順を踏めば、掲載を解除できます。



Q4. 「IT産業重金属汚染調査研究報告」というのは何ですか?

A4. 2010年から高い頻度で発表され、2011年までに5号出ています。汚染地図には、大手企業に直結する工場が載ることもありますが、近年はサプライチェーンの上流に位置する中小企業が中心です。大手企業側では把握していなくとも、中小企業側の納品先として大手の名前が挙がるケースが多く、大手企業への注意喚起のため、汚染地図とは別に調査研究報告という形で公表されています。IPEのwebサイト(http://www.ipe.org.cn/)から、PDFでダウンロードできます。

Q5. 調査研究報告の影響は?

A5. 汚染源企業の納品先として名前の挙がった29のIT/電機メーカーに対し、アンケート調査を実施し、その回答や対応状況を発表・更新するのが趣旨のため、メーカーへの影響は小さくありません。回を追って、反応がなかった企業からの回答も来るようになり、IT/電機業界全体としては一歩前進と評価しています。2011年は、アップル社に対して重点的に取り組み、一定の成果を引き出しています。

Q6. なぜITのブランド企業が対象なんですか?

A6. 特に深刻な重金属の汚染源をつきつめたところ、IT関連の工場が多く、その納品先が世界的に名高いブランドメーカーばかりだった、というのが経緯です。今では、有名企業に働きかけることで、その影響が広く及ぶことを期待しつつ、IT以外の業種も視野に入れています。

Q7. 日本企業との関係や評価は?

A7. 調査研究報告を始めた当初は、積極的な回答が得られ、欧米他社と比較しても高評価でしたが、 直近の報告では足踏み状態とされています。日本企業にとっては、その汚染企業がサプライチェーンにあ ることが十分に把握できていなくても、中国NGOの調査でサプライチェーン企業として断定され、批判され る例も出てきており、それがマイナス評価に働いています。日本企業にも諸々の事情があります。一方的 な評価がされることがないよう、日本側からのアプローチを考える時期に来ていると言えます。



Q8. なぜ中国のNGOがこうした取り組みを行うのですか?

A8. 住民や従業員の健康被害に直結する深刻な汚染がいまだに多く発生していることが一つあります。 公的な制裁があっても、事故が繰り返されるケースが少なくなく、より踏み込んだ対応が必要となり、NGO の出番となります。重金属汚染にまつわる一連の動きは、主に環境NGOを中心としたネットワークである 「Green Choice Alliance」(GCA)によるものです。

Q9. Green Choice Alliance(GCA)というのは何ですか?

A9. 中国全土、41の団体による緩やかなネットワーク運動です。製品のグリーン化を促すための取り組みとして「緑色選択」を掲げています。汚染地図に掲載される企業に対するキャンペーンを行ったり、個別に働きかけたり、改善に向けたサポートをしたり、さまざまです。IPE、環友科学研究センター、自然の友、達爾問自然求知社、南京緑石の5つの団体が中心となり、それぞれの強みを活かしながら、また、地域ごとに現地団体の協力を得ながら、取り組みを進めています。結成されたのは2008年です。NGOのみならず、企業も参画できるよう、コーポレートメンバーの制度もあります。

Q10. 汚染の現場を調査することはあるのですか?

A10. 自然の友や達爾問自然求知社による調査活動が顕著です。アップル社にプリント基板(PCB)を供給しているとされる名幸電子工業(武漢工場)の排水から、銅とニッケルを検出する調査を行うなどしています。

Q11. GCAの働きかけで改善された事例はありますか?

A11. 最近の例ではアップル社の対応が前進したことが挙げられます。汚染事故のあった工場の従業員に健康被害が出たことを認め、情報公開にも前向きになりました。

Q12. 第三者監査を行う理由は何ですか?

A12. 汚染源企業に対して、改善を証明することを求めるプロセスの一つとして有効という考えのもと、 実施されています。得意先企業が汚染地図から汚水問題等の記録を発見 → 汚染源の工場に対し改 善を求める → 工場がGCAに連絡 → 第三者機関による監査 → 改善と検証を繰り返す という取り 組みがなされています。改善されることで、得意先企業も汚染源企業の双方にメリットがあります。

Q13. 今後の取り組みは?

A13. GCAでは、対象とする業種の拡大、サプライチェーンのさらなる遡及を進めています。日本企業に対する期待も大きく、そのために評価が厳しくなっているという見方もできます。日本企業としては、中国NGOの求めに応じるだけでなく、より先んじた取り組みが期待されます。

★東アジア環境情報発伝所は、GCAの国際パートナーとして、日本企業と中国NGOの双方にとってより満足度が高い状態を創り出すため、主に対話を通じた取り組みを進めています。

TEL:03-3263-9022 FAX:03-3263-9463 E-mail:info@eden-j.org

東アジア環境情報発伝所